

教育部人文社會學科學術強化創新計畫
【Putnam 之"Reason, Truth and History"】

期中報告

年度成果總報告

補助單位：教育部

計畫類別： 經典研讀課程

經典研讀活動

執行單位：中正大學哲學系

計畫主持人：王文方

執行期程：96.08.01-97.07.31

日期：中華民國 97 年 02 月 14 日

一、 計畫名稱

Putnum 之“Reason, Truth and History”

二、 計畫目標

本計劃目標在於研讀 H. Putnum 之“Reason, Truth and History” 一書。Putnam 為二十世紀美國最重要的哲學家之一，而其 1981 年所著之“Reason, Truth and History”，則為其最重要的代表著作之一。該書所討論的問題涉及廣泛，包括真理的本質、知識論中的懷疑論、理性、科學、實在論與反實在論、價值哲學、以及語言哲學等等。Putnam 在該書中有極為原創的觀點、極為精緻的論證，並且對後來的哲學家也有深遠的影響。本書是二十世紀最重要的哲學作品之一，也是所有研究西方的哲學家都應該閱讀的著作。

三、 導讀

“Reason, Truth and History” 一書，自 1981 年問世以來，短短數年時間便擁有了當代經典的聲望，美國哲學學會曾為此書召開專題討論會。Putnum 廣泛而透徹地把握了當代哲學的重大問題和主要潮流，在這本書裡涵蓋性地對語言哲學、邏輯哲學、心靈哲學等眾多哲學分支的大量哲學問題進行了深入淺出的闡述，尤其對於真理的本質、合理性和歷史等問題提出了獨到的見解。本書的目的在於打破一系列長期支配哲學家及普通的人的二分法思維方式，克服主觀與客觀之間、事實與價值之間、獨斷論與相對主義之間等一系列的對立。

四、 研讀成果

截至目前為止，本計劃之進行均採取學生先行研讀、教師再行分章導讀評論，以及進行導讀後問題討論的方式來進行。教師導讀及討論每月進行一次，每次兩小時，第一小時由指定教師就指定章節進行導讀，並做相關評論，第二小時則由學生及教師針對主題進行提問與討論，目前業已研讀至該經典的第四章結束。

五、 議題探討結論

本計劃進行期間探討過的議題計有：懷疑論、外在論、內在論、形上學實在論、內在實在論、心物同一論等等，以及幾個著名論證，如桶中腦論證、模型論論證、雙生地球論證等等。根據 Putnam 的看法，形上學實在論的最大困難在於說明指涉（reference）關係如何確定。因為，若我們接受形上學實在論，那麼，我們就必須接受觀念世界與外在真實世界的區分。但如此一來，一個嚴重的問題將會產生，也就是一個思想者的心靈或大腦的符號如何與外在對象，或外在對象的集合形成一種一一對應的符應關係呢？

本書中桶中腦的假設是懷疑主義者一向喜愛使用的假設，但這個假設是否有可能成立呢？從形上學實在論的立場來看，這個問題的答案是肯定的。因為真實世界並不是依賴於我們的觀念世界而能夠存在，所以，無論我們的信念體系有多麼地一致、多麼地簡單或預測力有多麼地強，我們所擁有的信念體系仍然可能為假。真實世界有可能不是我們所相信的那個樣子，或許我們真的是桶中腦。

但Putnum在這本書中指出，除非形上學實在論者預設了某種神祕的指稱理論，也就是主張語詞、思想符號或心靈表徵與它們所指涉的東西之間具有本有的

(intrinsic)、內建的(built-in)聯繫，否則的話，桶中腦的假設將會是自我推翻的。換句話說，除非我們已經預設了某種神祕的指稱理論，例如相信有“noetic rays”將語詞與它們所指涉的對象連結起來，或相信對象本身本有地對應於語詞，對象是"Self-Identifying Objects"，否則的話，「我們是桶中腦」並不意指我們是桶中之腦，而意指其它的東西。不過，在模型論論證中，Putnam進一步論證說，前述語詞與指涉對象間的神秘連結關係仍然會產生困難，因而它並不是一個形上學實在論可以依賴的看法。自另一方面來說，對於像Putnam一樣的內在實在論者而言，由於他們否定了觀念世界與真實世界的區分，認為所謂的對象並非獨立於概念架構之外而存在，因而對於內在實在論者而言，對象和思想符號同樣都是位於概念架構內部的事物，而什麼對象對應於什麼符號的關係並不會產生困難。以上種種觀點的內容，散見於本計畫所研讀之經典“Reason, Truth and History”一書中的第一～三章。有關於我們對於該書內容所進行的研討，更進一步的資料可參見本研讀計劃之網站<http://140.123.44.3/edu/blog.htm>。

六、 目標達成情況與自評

目前本書中的九章已導讀完四章。有關於師生參與度的部分，主動參與導讀的教師成員增加一人，實際參與研讀的學生人數亦增加至十二人。實際參與的師生列表可參見本研讀計劃之網站<http://140.123.44.3/edu/members.htm>。除了列表上固定參與的師生以外，還有部分列表外的師生不定期針對單章議題加入研討。導讀結束之後，師生間討論與後續問題討論的時間內，參與的老師們亦積極重新詮釋導讀之內容，或增加補充資料予學生。師生在問題討論的過程中參與踴躍，延

時討論時而有之。

七、 執行過程遭遇之困難

課餘經典研讀，最容易遭遇的困難是師生參與時間的配合問題。所幸本計畫參與的師生皆相當有心，每次導讀的口述或文書資料也都有學生擔任工讀去記錄與謄稿，因而對於因事遲到的學生，也都有補救措施供其會後自修。

九、 改進建議

本計畫實際參與人數比原本估計的數目要來得多，可見經典研讀計劃對於哲學系所來說是相當切合需要的計畫。如果經費上許可，建議稍微擴大規模與經費。

十、 附錄

本經典研讀計劃網站的網址為：<http://140.123.44.3/edu/index.htm>。